

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Навигатор успешных  
образовательных практик Санкт-Петербурга  
в условиях внедрения ФГОС ОО**

*Сборник 5  
Лучшие образовательные практики  
ФГОС ОО в Центральном районе  
Санкт-Петербурга*

Санкт-Петербург  
2018

Эксперимент по внедрению техники формирующего оценивания – «Карта понятий» проводился в 7-м классе на уроках физики.

Составление карты понятий является хорошим основанием для совместной работы в группах. Семиклассники учатся основам сотрудничества, расширяющие пространство понимания предмета для каждого из участников; пытаются исследовать, насколько хорошо они понимают то, как связаны понятия внутри данной темы, какова природа возникающих у них ошибочных понятий, а также как процесс понимания развивается с течением времени. Кроме того, этот процесс позволяет:

- выявить и соответственно вовремя скорректировать «пробелы» в знаниях;
- формировать ключевые коммуникативные компетенции;
- позволяет понять семикласснику, как оценены его действия, как результаты работы воспринимаются в группе, классе.

Имеющийся предыдущий опыт и результаты эксперимента подтверждают значительную активизацию всех участников обучения, эффективность в обнаружении «тонких» мест, необходимость опыта по применению данной методики.

Данный инструментарий может быть использован в целях мониторинга соответствия занятий требованиям ФГОС, в частности наличия развивающей среды, обязательным условием которой является этап рефлексии.

Кроме того, данный инструментарий, его структура и содержание, могут быть взяты за основу при проведении экспертизы работы учителя в межаттестационный период, при проведении внутреннего аудита и, при определенной доработке, может быть использован районными и региональными органами управления образования.

Создание и разработка диагностического инструментария предполагает:

- единообразное понимание всеми участниками группы разработчиков требований к метапредметным результатам образования, заявленных в ФГОС ООО;
- формирование общего для всех педагогов-предметников, работающих в параллели и задействованных в группе разработчиков, понимания стратегии и тактики образования на современном этапе развития общества, государства;
- высокий уровень межпредметной интеграции в рамках образовательного процесса ОУ как на содержательном, так и на операциональном уровнях;

- высокий уровень кооперации и профессионального взаимодействия педагогов.

Таким образом, разработка диагностического инструментария является стимулом профессионального роста педагогов и формирования коллектива единомышленников, является одним из элементов разрабатываемой в гимназия системы диссеминации педагогического опыта, то есть создание цепной реакции педагогического творчества учителей-предметников в результате обмена новыми идеями.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 612  
ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**Дневник самооценки ученика (ДСУ) как часть системы сбора  
и использования данных оценки обучающихся  
в условиях реализации ФГОС ООО**

Место и значение самооценки среди других элементов внутришкольной системы оценки качества определяется требованиями ФГОС, а именно:

- обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
- обеспечить оценку динамики индивидуальных достижений, обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

Особое значение самооценки среди других результатов определяется тем, что она является:

- **во-первых**, компонентом метапредметных результатов (регулятивные УУД);
- **во-вторых**, компонентом личностных результатов, самоопределения ребенка, определяющим возможности саморазвития и самообразования в будущем;
- **в-третьих**, реализуется относительно предметных результатов, определяя субъективный прогноз индивидуальных успехов и достижений личности.

Ссылка на продукт: <http://www.sch612.edusite.ru/metodicheskie-rep.html/>.

ФГОС определяет условия, которым должна соответствовать современная система оценивания. Это:

- постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности;
- смещение предмета оценивания от знаний к учебным действиям, их результатам, способам учебного взаимодействия;
- возможность сравнения учеником своих предшествующих и последующих достижений;
- получение учеником представления о том, как улучшить результаты своей деятельности, что именно следует совершенствовать;
- формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин и неудач и выделять недостающие операции и условия, которые бы обеспечили успешное решение учебной задачи;
- организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, доверии и принятии каждого ребенка.

Сформированность самостоятельных оценочных умений – один из ключевых результатов, заложенных во ФГОС, и может рассматриваться как самостоятельный образовательный результат, который требует определенной системной работы по его достижению.

Проведение разноуровневых самостоятельных работ по выбору по учебным предметам урочной и внеурочной деятельности применимо ко всем трем формам оценки УУД с закреплением результатов на основе Дневника самооценок ученика (ДСУ) как относительного достижения учениками метапредметных и предметных результатов.

Данная идея реализована в разработанной «Системе сбора и использования данных оценки учащихся». Цель системы – организация сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса.

**Функции системы:**

- сбор данных оценок учащихся на основе Дневника самооценок ученика (ДСУ);
- использование для самоконтроля, коррекции, мотивации учебной деятельности, проектирования достижений учащихся, профессионального самоопределения и продолжения образования;
- отбор показателей (критериев) оценки качества обучения;

- интерпретация результатов анализа данных для осуществления оценки и выработки управленческих решений, способствующих повышению качества образования, индивидуализации обучения, социально-психологического сопровождения учащихся и родителей;
- информирование родителей о достижениях учащихся;
- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

**Структура организации оценочной деятельности**

**Подсистема «Ученик».** Цель – организация самооценочной деятельности по достижению предметных и метапредметных результатов учащимися.

Организационный-мотивационный компонент:

1. Актуализация ориентировочной основы оценивания.

2. Обсуждение и выработка критериев оценки самостоятельной работы.

3. Выбор работы.

4. Прогностический результат.

5. Выполнение самостоятельной работы.

Операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты:

1. Цель задания.

2. План выполнения работы.

3. Прогноз ученика (отметка).

4. Сравнение с эталоном и выставление результата (отметка).

5. Коррекция (ответы на вопросы).

6. Оценка (сравнение результата с прогнозом).

**Подсистема «Учитель».** Цель – организация оценочной деятельности по достижению предметных и метапредметных результатов учащимися.

Организационный-мотивационный компонент:

1. Подготовка самостоятельных работ по выбору.

2. Разъяснение особенностей выполнения.

3. Обсуждение и выработка критериев оценки работы.

4. Проведение работы по предмету.

Операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты:

Комплексная оценка предметных результатов и метапредметных результатов (регулятивных УУД), включая:

- целеполагание как постановка учебной задачи;

- планирование – составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата;
- контроль – сличение результата с эталоном;
- коррекция – осознание причин несовпадения;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения.

#### **Нормативная подсистема**

1. ФГОС ООО, распоряжения, положения.
2. Устав, локальные акты и пр.
3. Образовательная программа.
4. Рабочие программы по предметам.

#### **Методическая подсистема**

1. Разработка, экспертиза и утверждение самостоятельных работ.
2. Методические рекомендации по организации и проведению самостоятельных работ, оцениванию на основе ДСУ.
3. Дневник самооценок ученика (ДСУ).

Функционирование системы сбора и использования данных оценки учащихся осуществляется в ходе взаимодействия подсистем.

#### **Принципы взаимодействия:**

- взаимосвязь оценочной и самооценочной деятельности;
- сотрудничество учителя и ученика.

#### **Средства реализации:**

1. Методическая подсистема осуществляет организационно-методическое обеспечение оценочной деятельности (методические рекомендации, самостоятельные работы, ДСУ).
2. Нормативная подсистема – нормативное обеспечение (образовательная программа, рабочие программы, локальные акты, положения и т. д.).
3. Взаимосвязи подсистем осуществляются и фиксируются в Дневнике самооценок ученика (ДСУ).

Фиксирование и хранение данных оценки учащихся может осуществляться в ДСУ, учебном журнале, портфолио ученика.

Данная система позволяет на регулярной основе:

- собирать, фиксировать информацию о достижении учащимися предметных и метапредметных результатов;
- контролировать и принимать управленческие решения по поводу организации и содержания учебного процесса;

- осуществлять мониторинг развития таких важных для становления личности качеств, как самооценка и уровень притязаний.

Предложения по использованию данных оценки (самооценки) учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса.

#### **Для РСОКО**

Данные самооценок учащихся (их динамика, средние показатели) могут быть использованы для диагностики формирования адекватной самооценочной деятельности ученика(ов) и их уровня притязаний, что может быть предметом отдельных мониторинговых исследований на уровне РСОКО с последующими рекомендациями ОУ.

Включение заданий по выбору в региональные диагностические работы и предварительная (прогностическая) самооценка их выполнения учеником также позволило бы накапливать данные по самооценке и уровню притязаний на уровне региона для управленческих решений и разработке рекомендаций по реализации программ ФГОС.

#### **Для администрации ОУ:**

- внесение корректив в систему управления учебным процессом, включая внеурочную деятельность;
- осуществление контроля за своевременным оперативным - квалификации учителей, в том числе и через систему «внутрифирменного» обучения и наставничества;
- контроль за внесением необходимых изменений в рабочие программы, планы внеурочной деятельности и т. д.;
- осуществление систематического контроля за достижением метапредметных результатов учащимися с целью выработки рекомендаций по индивидуализации образовательного маршрута ученика.

#### **Для учителя, МО учителей:**

- использование в учебном процессе личностно-ориентированных технологий;
- внесение корректив в рабочие программы с целью координации действий учителей;
- взаимопосещение уроков, в том числе «перекрестное», для более полного учета опыта друг друга и повышения профессиональной квалификации;
- разработка планов МО по стимулированию достижения учениками метапредметных результатов на межпредметной основе;
- повышение квалификации учителей через наставничество.

- Для психолого-педагогической службы:**
- использование полученной информации для своевременной диагностики проблемных зон в обучении и развитии учащихся и оказания им необходимой профессиональной квалифицированной поддержки;
  - использование информации для консультирования родителей и учащихся.

- Для родителей:**
- более полное и содержательное информирование родителей о результатах и возможностях их детей;
  - уточнение профиля обучения и профессионального самоопределения, а также формирование индивидуального образовательного маршрута.

- Для обучающихся:**
- самоконтроль, коррекция мотивации учебной деятельности;
  - корректировка самооценки и уровня притязаний;
  - осознанный контроль за развитием УУД;
  - уточнение профиля обучения и профессионального самоопределения, формирование индивидуального образовательного маршрута.

Ссылка: <http://www.sch612.edusite.ru/metodicheskie-rep.html>.  
 Место и значение самооценки среди других элементов внутришкольной системы оценки качества



Рис.6

**Оценочный лист**

Дата \_\_\_\_\_  
 Предмет \_\_\_\_\_  
 Тема \_\_\_\_\_  
 № варианта \_\_\_\_\_  
 Твоя отметка (прогноз) \_\_\_\_\_  
 Цель работы \_\_\_\_\_  
 Порядок действий при выполнении задания \_\_\_\_\_  
 Контроль за выполнением (проверяем себя по критериям) \_\_\_\_\_

Твоя отметка (результат) \_\_\_\_\_  
 Ответь на вопросы:  
 Что тебе понравилось в задании? \_\_\_\_\_  
 Что помешало выполнению задания? \_\_\_\_\_  
 Сравнение твоего результата с прогнозом \_\_\_\_\_  
 В случае несовпадения отметок подумай и укажи, что тебе помешало достичь намеченного уровня?  
 1. Не понял задание  
 2. Допустил ошибки по невнимательности  
 3. Не хватило времени  
 4. Помешала обстановка в классе  
 5. Другое \_\_\_\_\_  
 Что нужно тебе сделать, чтобы улучшить результат? \_\_\_\_\_  
 Глаголы-помощники  
 (для формулировки цели и порядка действий выполнения задания)  
 Ознакомиться, выбрать, назвать, перечислить, написать.....  
 .....  
 Понять, объяснить, дать определение, назвать примеры .....  
 .....  
 Применить, проиллюстрировать, сравнить, обосновать .....  
 .....  
 Проанализировать, систематизировать, раскрыть особенности, составить перечень.....  
 .....  
 Сделать вывод, обобщить, изложить свое мнение, предложить свой вариант.....  
 Оценить значимость, оценить возможности, высказать критические суждения.....  
 Отметка учителя  
 Отметка учителя (УУД)  
 • регулятивные учебные действия  
 • познавательные учебные действия  
 • коммуникативные учебные действия

может быть дополнен материалами образовательных организаций, описанием успешных продуктов и практик и возможностей их применения со ссылкой на них на сайте образовательной организации. Сложные теоретические вопросы освоения идей ФГОС и не менее сложные вопросы практического воплощения идей стандарта представлены в наших сборниках.

Разработка инновационных и методических продуктов в Центральном районе дело престижа образовательной организации. В этот сборник вошли лучшие практики как опыт образовательных организаций, которые первыми включились в процессы внедрения стандартов ФГОС ОО и обладают высоким инновационным потенциалом и определенными ресурсами. Всего 14 лучших практик. Это много или мало для района? Считаем, что это очень хороший результат, потому что все эти практики – это путь решения самых актуальных задач современного образования: разработка практик формирования УУД учащихся (3), проектирование проектной деятельности школьника (4), оценивание образовательных результатов (2), разработка программ внеурочной деятельности учащихся (4), решение проблемы взаимодействия семьи и школы, организация социального партнерства (1).

Опыт показывает, что решение таких актуальных и крупных задач, во-первых, процесс длительный, во-вторых, он требует грамотного стратегического управления на основе объединения усилий как управленцев, так и ученых и учителей.

Чрезвычайно важной оказывается научная и научно-методическая поддержка. Школам необходимы конкретные инструменты реализации ФГОС ОО, новые педагогические средства, новые образовательные практики, разрабатывать их в каждом отдельном учреждении практически невозможно собственными усилиями, здесь требуется объединенный совокупный ресурс всех педагогов района и города.

И в Центральном районе такой ресурс есть – это и сетевое профессиональное сообщество «Исследовательская лаборатория внедрения ФГОС ОО» (336 участников, 600 постов) и другие педагогические сообщества.

Наш девиз «Дорогу осилит идущий». Приглашаем все желающих к сотрудничеству!

ИМЦ Центрального района г. Санкт-Петербурга: сайт: <http://center-imc.ucoz.ru/>, e-mail: [imc@center-edu.spb.ru](mailto:imc@center-edu.spb.ru)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
<b>Глава 1. УМК для повышения квалификации педагогов</b> .....	11
Методическое пособие «Формирование у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий».....	11
Разработчики продукта: <i>Ануфриюк К.Ю., Витте И.Я., Воробьева Н.Н., Киселева Н.П., Маслова А.В., Редька Л.В., Смирнова И.Н., Шугало Н.В.</i>	
Методические рекомендации «Достижение метапредметных и личностных результатов обучения в основной школе (в соответствии с ФГОС ОО)».....	15
Разработчики продукта: <i>Береснева Е.Г., Кондратьева М.В., Кочергина С.И., Сидоров Е.П., Снегурова В.И., Таранова М.Б., Щукина А.Б.</i>	
Технологические карты смыслового чтения текстов различной функциональности.....	17
Разработчики продукта: <i>Веселова З.Т., Гарвацкая Н.И.</i>	
<b>Глава 2. Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся</b> .....	20
Общешкольный словарный проект «Словесный портрет концепта Честь».....	20
Разработчики продукта: <i>Веселова З.Т., Корнеева Т.И., Мишатица Н.Л., Обухова М.Ю.</i>	
Сборник задач по математике для обучающихся 5–7-х классов «Был город-фронт, была блокада» (урочная и внеурочная деятельность).....	21
Разработчики продукта: <i>Васькина М.А., Гахария И.А., Кирьянова А.Е., Обухова М.Ю., Скворцова Т.А., Харенко Е.А.</i>	
Виртуальный русско-французский словарь «MES MATIÈRES EN FRANÇAIS» («Мои предметы на французском»), как ресурс по формированию основных метапредметных УУД.....	24
Разработчики продукта: <i>Кирьянова А.Е., Толвай Н.Г.</i>	
«Азбука проектов»: дистанционная поддержка проектной деятельности при реализации ФГОС.....	26
Разработчики продукта: <i>Клещева И.В., Микляева И.В., Овчинников Т.А.</i>	
Итоговый индивидуальный ученический проект в условиях ФГОС ОО (на примере подготовки бизнес-плана).....	32
Разработчики продукта: <i>Ворохобова Н.Е., Кузнецова Т.Е., Симонов А.Н., Трошнев Е.Н.</i>	

<b>Глава 3. Внеурочная деятельность: содержание и технологии реализации</b> ...39	
УМК поддержки курса внеурочной деятельности в 3–5-х классах по общеинтеллектуальному направлению «Робототехника» (программа курса, календарно-тематическое планирование и методические реко- мендации для преподавателей).....	39
Разработчики продукта: <i>Винницкий Ю.А., Григорьев А. Т.</i>	
Рабочая программа для занятий по внеурочной деятельности общекуль- турного направления «Удивительный мир театра» (3–4-е, 5–6-е классы).....	43
Разработчики продукта: <i>Добросердова М.А.</i>	
Рабочая программа для занятий по внеурочной деятельности общекуль- турного направления «Так живут в Великобритании: Виртуальное путешествие» (5-й класс).....	47
Разработчики продукта: <i>Назаренко О.В.</i>	
Рабочая программа для занятий по внеурочной деятельности общекуль- турного направления «Так живут в США: Виртуальное путешествие» (6-й класс).....	49
Разработчики продукта: <i>Назаренко О.В.</i>	
<b>Глава 4. Оценивание образовательных результатов школьников</b> .....	57
Учебно-методический комплект диагностических материалов: «Диагностический инструментарий для оценки уровня усвоения изученного материала в соответствии с ФГОС ООО и методические рекомендации по его использованию» .....	57
Разработчики продукта: <i>Власова Е.В., Евгеньев А.О., Зайцева З.Н., Кирюшкина Е.В., Рудник Г.Н., Самосюк Н.О., Шишко Л.В.</i>	
Дневник самооценки ученика (ДСУ) как часть системы сбора и исполь- зования данных оценки обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО .	61
Разработчики продукта: <i>Ворохобова Н.Е., Елькина Н.А., Котельникова Н.П., Симонова А.Н., Трошнева Е.Н., Чеботарева А.В.</i>	
<b>Глава 5. Партнерство семьи и образовательного учреждения</b> .....	68
Инновационный продукт по теме: «Модель эффективного партнерства семьи и образовательного учреждения в условиях реализации ФГОС» .....	68
Разработчики продукта: <i>Зайцева З.Н., Коротина Н.Г., Лебедева С.А., Негинская В.А., Рудник Г.Н., Самосюк Н.О.</i>	
<b>Заключение</b> .....	74